

**RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA
DOCUMENTAÇÃO E PROPOSTA TÉCNICA
EDITAL Nº 022/2010**Fls.: 117
Proc.: 59500.002285/2009-71
Rubrica**1.0 OBJETIVO:**

A Comissão Técnica de Julgamento instituída pela Decisão nº 769 de 13/04/2010, com o suporte jurídico quanto à regularidade formal do procedimento licitatório que não procedeu ao exame do mérito das propostas apresentadas pelas licitantes, vem relatar suas considerações sobre a documentação e proposta técnica submetidas em atendimento ao edital nº 022/2010 que tem por objetivo o fornecimento de conjuntos moto-bombas para a 2ª etapa do Projeto Salitre, localizado no município de Juazeiro no estado da Bahia.

2.0 LICITANTES:

Conforme ata de reunião nº 2881 da Secretaria Executiva de Licitação – PR/SL datada de 25/05/2010 às folhas 447/449 do processo 59500.002285/2009-71, foram abertos os invólucros contendo a documentação das seguintes empresas que apresentaram propostas:

Lote I – 03 (três) conjuntos moto-bombas para as EB's 100, 200 e 300:

- SULZER BRASIL S/A.
- KSB Bombas Hidráulicas S/A.
- IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA.

Lote II – 02 (dois) conjuntos moto-bombas para as EB's 400 e 500:

- SULZER BRASIL S/A.
- KSB Bombas Hidráulicas S/A.
- IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA.

3.0 ANÁLISE E JULGAMENTO:

O julgamento de documentação foi realizado de acordo com o rito estabelecido no item 15.3 do edital, e as informações constantes do item 8.2 a saber:

Fls.: 1118
Proc. 2025110-7
Rubrica**3.1 HABILITAÇÃO JURÍDICA:**

Seguindo o que preceitua o item 8.2.3 do edital, bem como o estabelecido no item 8.2.7 a licitante IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA, mediante consulta ao SICAF, tem seu cadastramento vencido perante ao INSS e a Receita Estadual (fl. 451), contudo, apresenta a documentação comprobatória exigida nos itens 8.2.3, alíneas “d” e “e”.

As demais empresas apresentaram o SICAF com a documentação obrigatória válida.

3.3 REGULARIDADE FISCAL:

A empresa IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA, apresentou a documentação exigida no item 8.2.4. As demais empresas, conforme item 8.2.7, com o SICAF válido, foram dispensados da apresentação de documentação exigida para este item.

3.4 QUALIFICAÇÃO ECONÔMICA FINANCEIRA:

Conforme estabelece o item 15.3.7 do edital, as empresas IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA e SULZER BRASIL S/A apresentaram índices econômicos-financeiros menores que 1 (um), conforme SICAF's inclusos às folhas 452 e 453, devendo ser obedecido o que preceitua o item 15.3.7.3 do edital.

3.5 QUALIFICAÇÃO TÉCNICA:

Procedido o exame da documentação técnica de acordo com os itens 8.2.5 e 15.3 do edital, e de acordo com o Parecer Técnico em anexo, devidamente fundamentado nos termos do edital e especificações técnicas, concluiu o seguinte:

LOTE I:

Empresa classificada: - KSB Bombas Hidráulicas S/A.

Empresas desclassificadas: - IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA.

- SULZER BRASIL S/A.



LOTE II:

Empresas classificadas: - KSB Bombas Hidráulicas S/A.

- SULZER BRASIL S/A.

Empresa desclassificada: - IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA
LTDA.Fis. 1119
Proc. 2005110-71
Rubrica**CONCLUSÃO:**

A Comissão Técnica de Julgamento designada pela Decisão 769 de 13/04/2010, e com observância aos itens do edital e especificações técnicas, recomendo a abertura das propostas financeiras das licitantes a seguir relacionadas, por terem sido habilitadas nos seguintes lotes:

LOTE I: - KSB Bombas Hidráulicas S/A.

LOTE II: - SULZER BRASIL S/A.


- KSB Bombas Hidráulicas S/A.

Brasília, 08 de julho de 2010



JUAN RAMON CAMPOS FLEISCHMANN
Presidente

ARNALDO ANTONIO RESENDE
Membro

MARCO ANTONIO DE CARVALHO PEDRA
MembroVisto: 

VANESSA COSTA TOLENTINO
Assessoria Jurídica

PARECER TÉCNICO EDITAL 022/2010**OBJETIVO:**

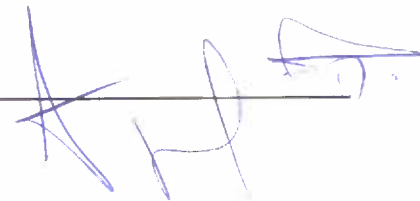
Julgamento técnico das propostas apresentadas em atendimento ao edital 022/2010, que tem por objeto o fornecimento de conjuntos motobombas para a 2ª etapa do Projeto Salitre, conforme estabelecido no item 3.5 do relatório da Comissão Técnica de Julgamento constante às folhas 1117/1119 do processo 59500.002285/2009-71.

IMBIL INDÚSTRIA E MANUTENÇÃO DE BOMBAS ITA LTDA.

- 1.1) O atestado da Endesa Costanera faz referência à operação de 2 (duas) bombas, não diz respeito à fabricação e fornecimento pela Clyde Union Pumps Ltd, subcontratada, e não atende o solicitado no item 8.2.5, alínea “a4” do edital.
- 1.2) Não consta a declaração da WEG Equipamentos Elétricos S/A a autorização de fornecimento dos motores elétricos, conforme exigido no item 8.2.5, alínea “a3” do edital.
- 1.3) Não foi apresentado a lista das peças de reposição para os motores elétricos, conforme exigido no item 8.2.5, alínea “f” do edital.
- 1.4) Foi apresentado (fl. 127), cronograma de entrega para o lote II de 300 (trezentos) dias quando o correto é 240 (duzentos e quarenta) dias, estando em desacordo com o item 9 do edital.

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

- 2.1) As curvas do NPSH requerido apresentadas nas curvas de desempenho das bombas não estão bem definidas.
- 2.2) Os desenhos de instalação (montagem), para todas EB's não condizem com os desenhos de referência (anexo VI das especificações técnicas).



- 2.3) As dimensões apresentadas nos desenhos dos planos de fundação não estão de acordo com as dimensões das obras civis, conforme desenhos de referência (anexo VI das especificações técnicas).
- 2.4) Não foi apresentado, conforme exigido no item 8.2.5, alínea "c3" do edital, a folha de dados da EB 200 e as demais, para as outras EB's, estão incompletas.
- 2.5) Nas folhas de dados foi indicado como fornecedor dos motores a empresa WEG ou similar, observando ainda o item 1.2 acima.
- 2.6) A proposta não considera os cabos de interligação e o painel de levantamento de escovas, conforme solicitado no item 2 das especificações técnicas dos motores.

SULZER BRASIL S/A

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

1. A bomba ofertada pela Sulzer tamanho BSn 1600-1190-1s/150 para a Estação EB100 no ponto operacional não atende a curva do sistema máximo com escorva, conforme demonstrado na curva 1 da bomba, anexa, ou seja, AMT de 15,8 m, enquanto a curva do sistema (20.000 m³/h), é de 15,3 m.
2. A curva de performance apresenta para a bomba acima possui em sua extremidade vazões diferenciadas para a EB 100 e 300, ou seja, 30.400m³/h para EB 300 e 31.000m³/h para EB 100, conforme demonstrado na curva 2 em anexo.
3. A bomba ofertada pela Sulzer para a EB 300 é idêntica a EB 100 e para uma mesma altura monométrica apresentam vazões diferenciadas entre 14.800 a 18.000 m³/h, ou seja, uma variação de 3.200 m³/h, o que poderá ocorrer problemas operacionais (zona de instabilidade), conforme demonstrado na curva de desempenho nº 3.

KSB BOMBAS HIDRÁULICAS S/A

Não foi observado desvios que afetam de maneira substancial a performance dos equipamentos ou ao edital 22/2010, sendo sua proposta aceitável.

CONCLUSÃO

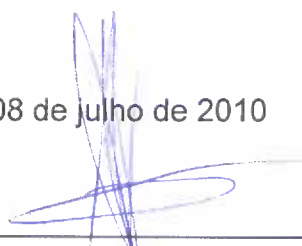
A Comissão Técnica de Julgamento designada pela Decisão 769 de 13/04/2010, e com observância aos itens do edital e especificações técnicas, conforme acima detalhado, considerou habilitadas as seguintes empresas:

LOTE I: - KSB Bombas Hidráulicas S/A.

LOTE II: - SULZER BRASIL S/A.

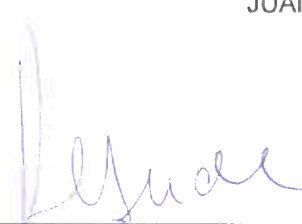
- KSB Bombas Hidráulicas S/A.

Brasília, 08 de Julho de 2010



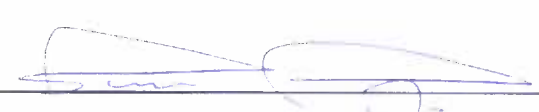
JUAN RAMON CAMPOS FLEISCHMANN

Presidente



ARNALDO ANTONIO RESENDE

Membro



MARCO ANTONIO DE CARVALHO PEDRA

Membro

023

Pump type and plant: BSn 1600-1190-1s/150 Salitre II EB100

SULZER

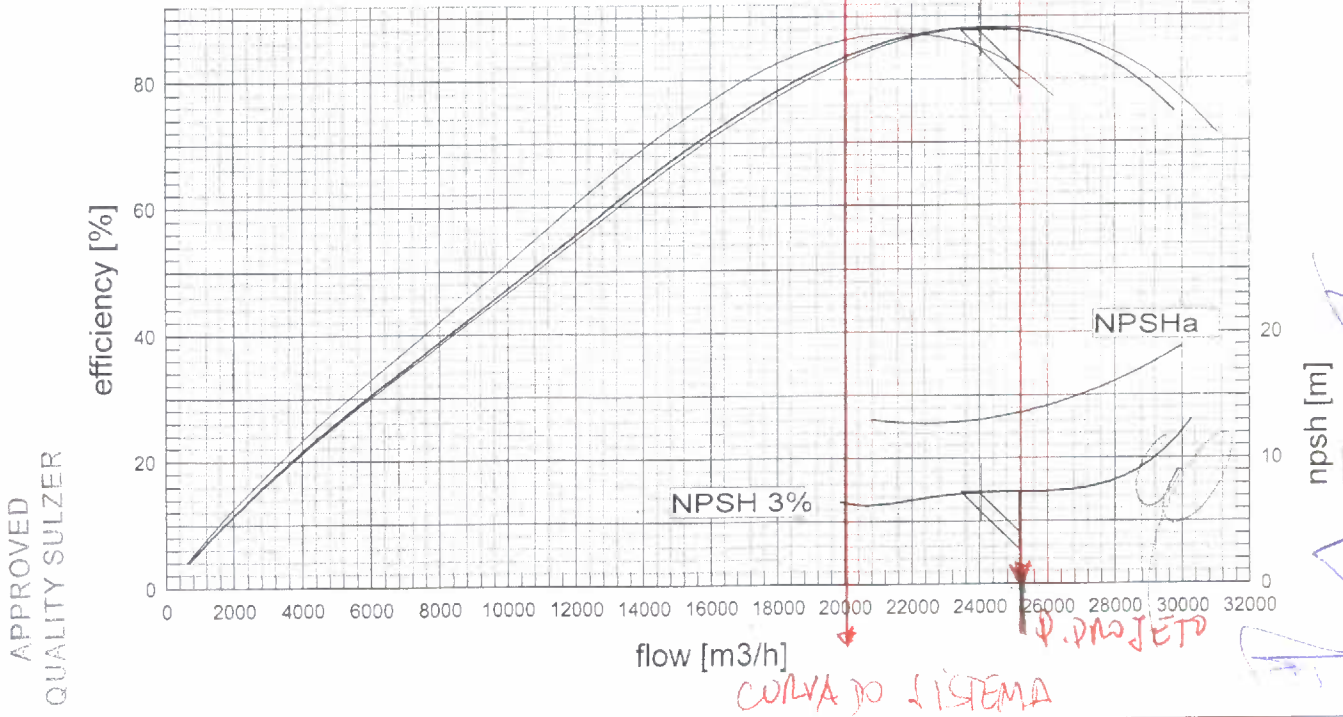
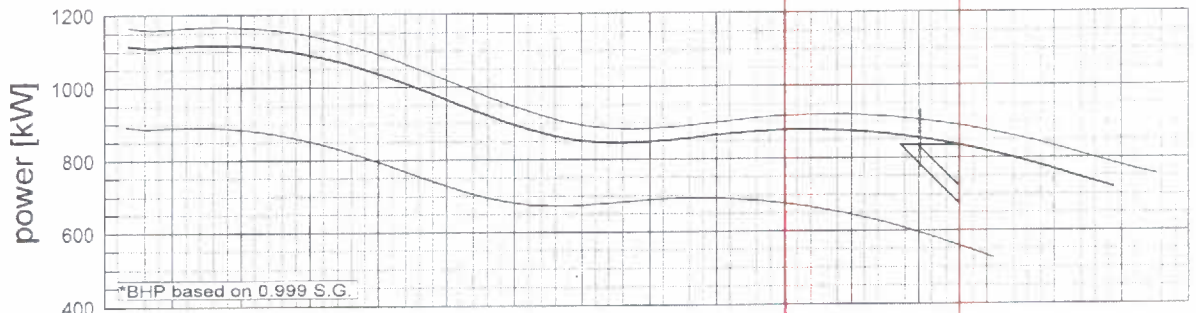
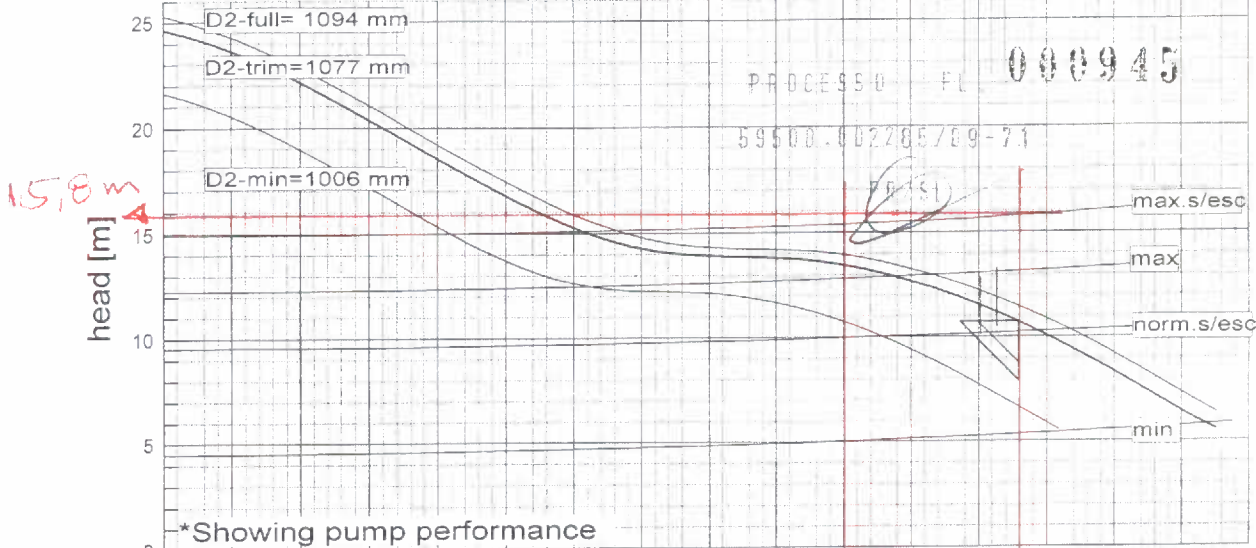
CURVA I C/CURVA DO SISTEMA

Pump Medium: Water
Density: 999.0 kg/m³
Temperature: 15.00 °C
kinem. Viscosity: 1.150 mm²/s

Shaft speed: 355 rpm
Stage Number: 1
nq: 144.7 NSS: 208.4
Basis: BPC 150.003a

Design Point
Flow [m³/h]: 25170
Head [m]: 10.7
Efficiency [%]: 88 (Pump)
Npsh 3% [m]: 7.3
Power [kW]: 835
F's.: 91.23
Proc.: 1285/09-71

Rubrica

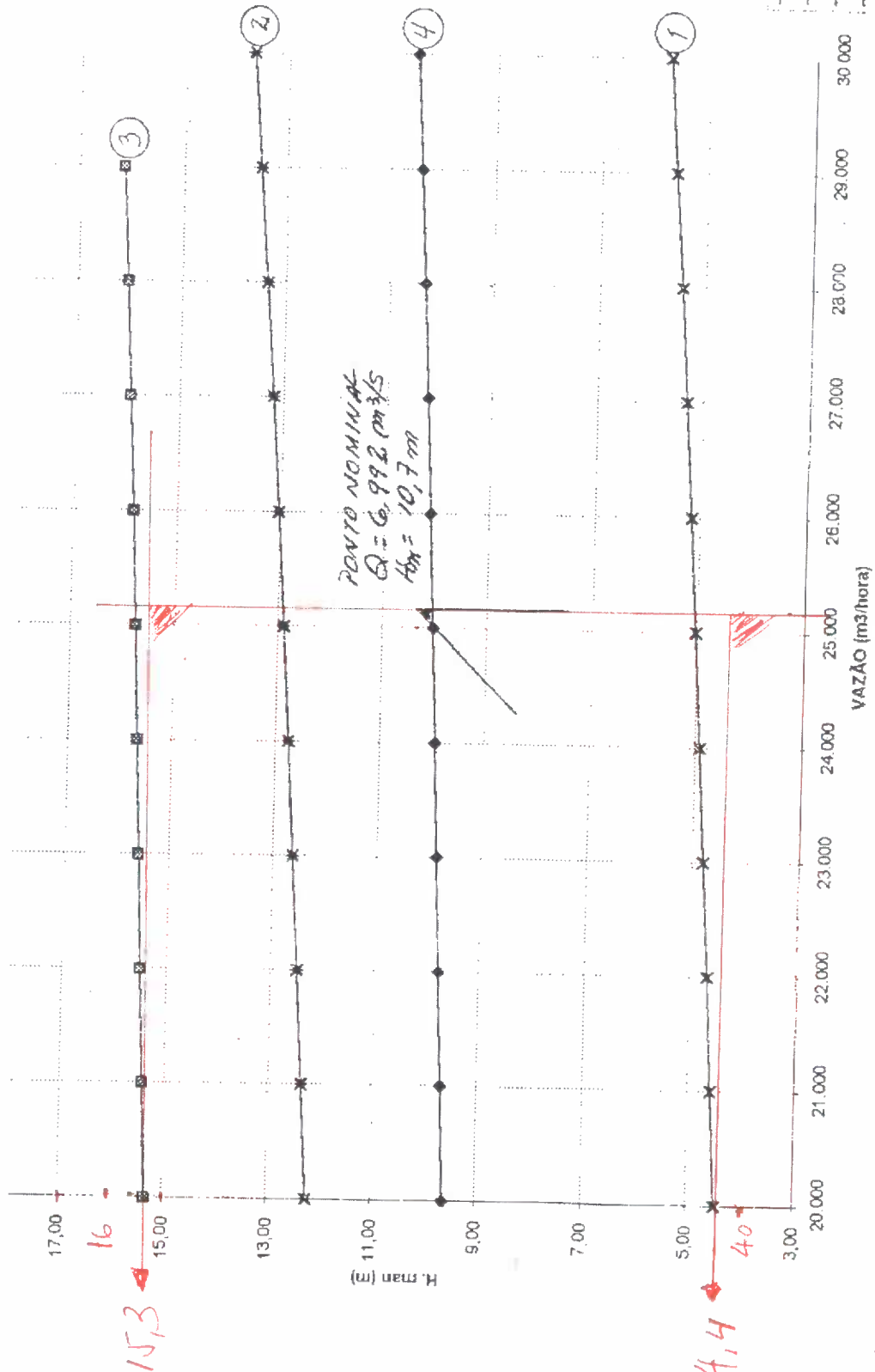


Revision:	0	1	2
Name/Date:	S.Park/27-Apr-2010	carlos/17-Maio-2010	

Drwg No: 4.268.450.001

Fis.: 1124
 Proc.: 2755/109-21
 Rubrica: 3244

SISTEMA ELEVATÓRIA EB-100
 CURVAS DO SISTEMA



[Handwritten signature]

025

Pump type and plant: **BSn 1600-1190-1s/150**
Salitre II
EB100 CORVA 2

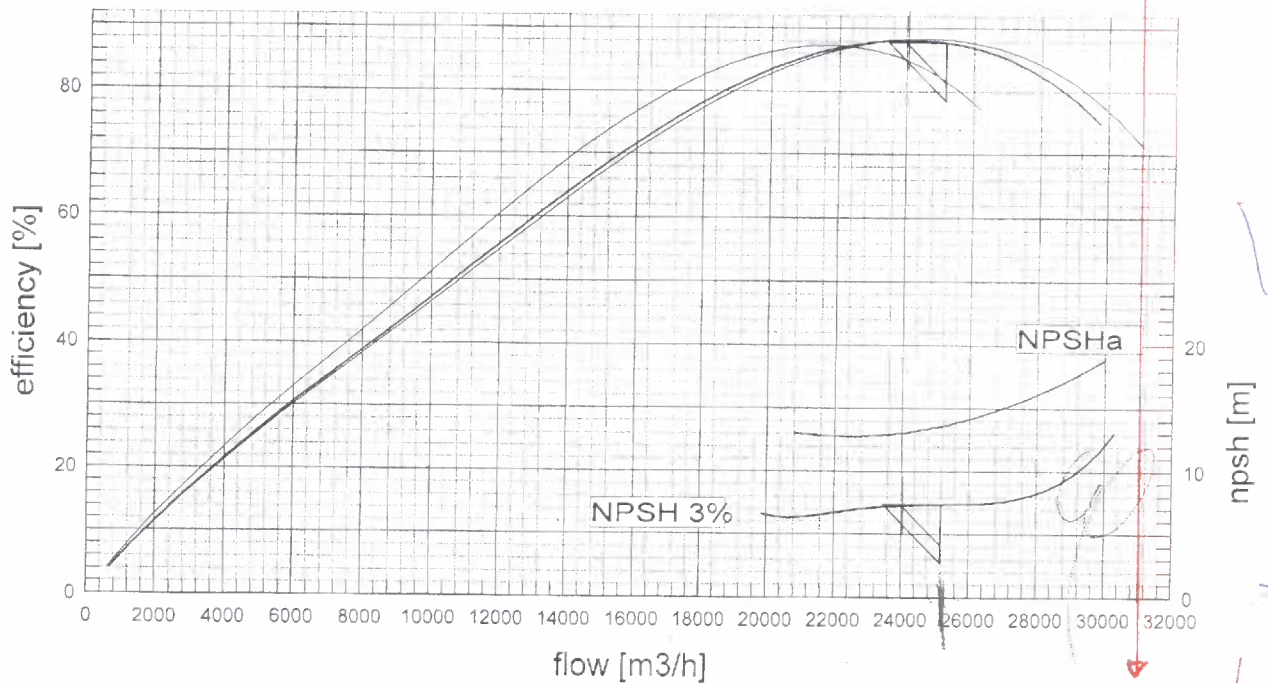
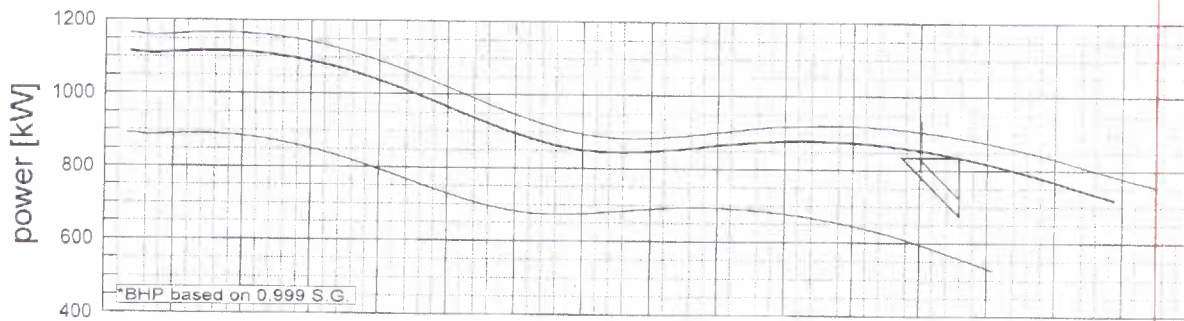
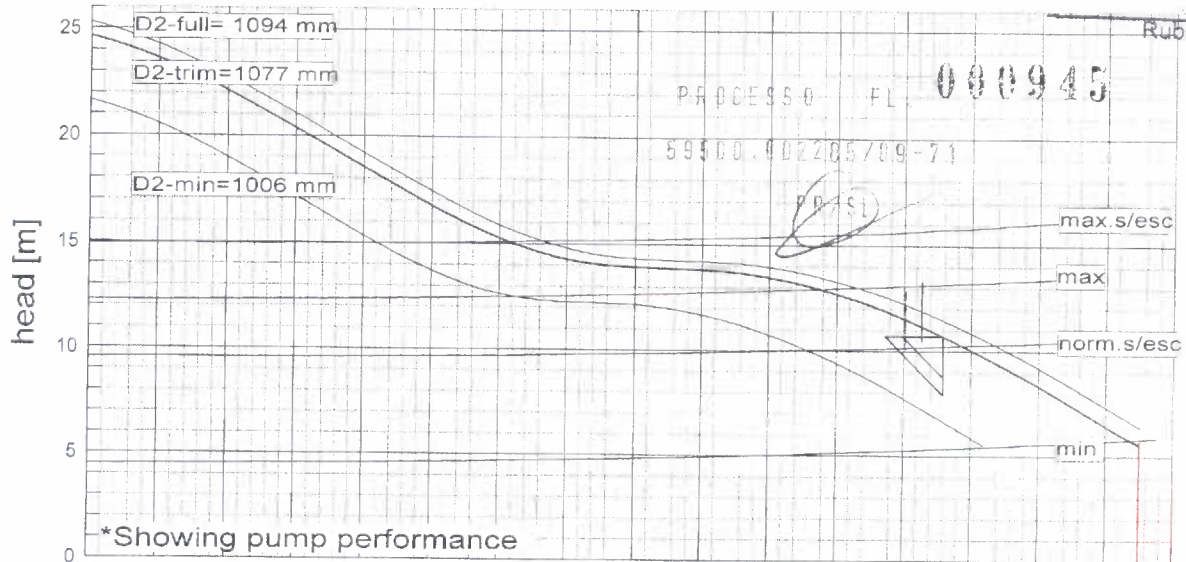
SULZER

Pump Medium: Water
Density: 999.0 kg/m³
Temperature: 15.00 °C
kinem. Viscosity: 1.150 mm²/s

Shaft speed: 355 rpm
Stage Number: 1
nq: 144.7 NSS: 208.4
Basis: BPC 150.003a

Design Point
Flow [m³/h]: 25170
Head [m]: 10.7
Efficiency [%]: 88 (Pump)
Npsh 3% [m]: 7.3
Power [kW]: 835

Fls.: 1025
Proc.: 2235/0031
Rubrica



APPROVED
QUALITY SULZER

Revision:	0	1	2
Name/Date:	S.Park/27-Apr-2010	carlos/17-Maio-2010	

Drwg No: **4.268.450.001**

SULZER

Pump type and plant: **BSn 1600-1190-1s/150**
Salitre II
EB300

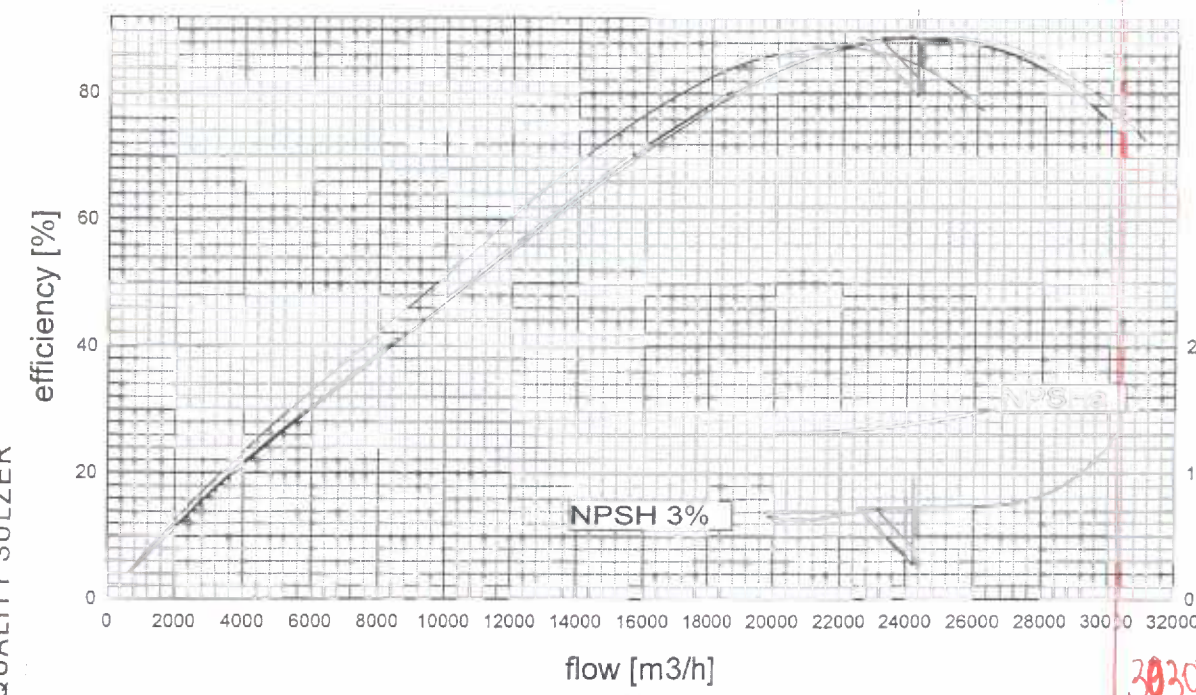
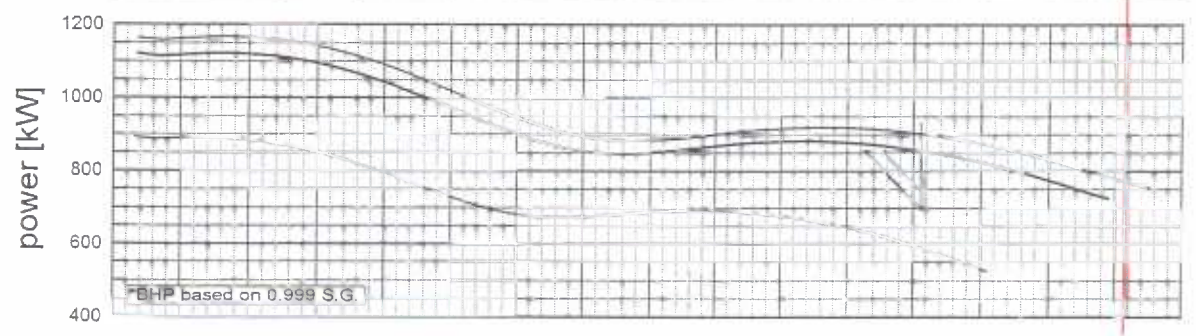
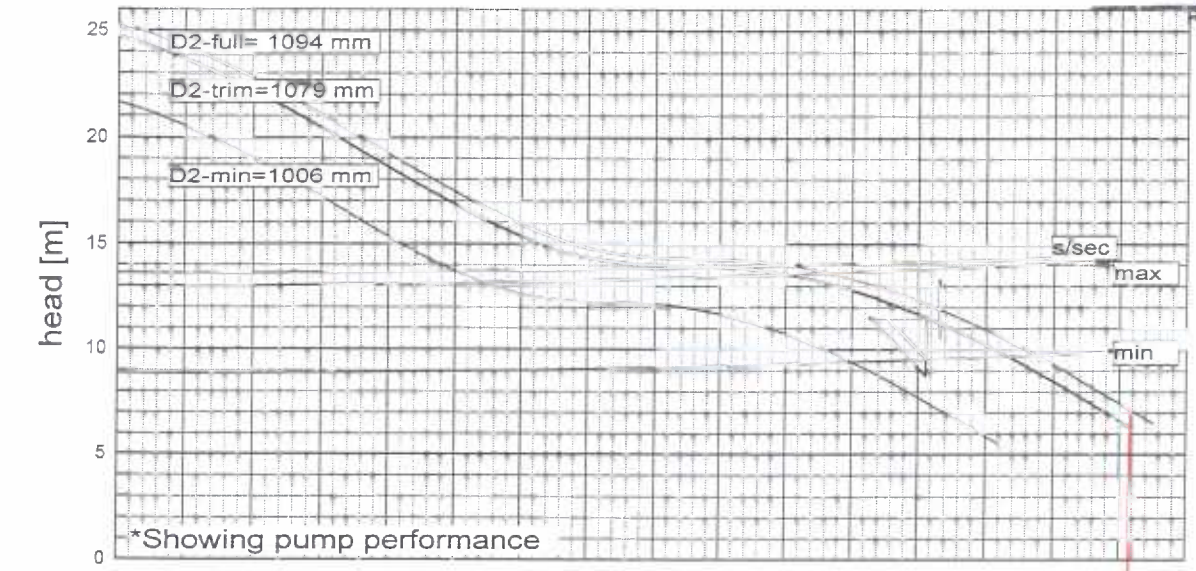
CURVA 2

Pump Medium: Water
 Density: 999.0 kg/m³
 Temperature: 15.00 °C
 kinem. Viscosity: 1.150 mm²/s

Shaft speed: 355 rpm
 Stage Number: 1
 nq: 145.1 NSS: 208.7
 Basis: BPC 150.003a

Design Point
 Flow [m³/h]: 24240
 Head [m]: 11.5
 Efficiency [%]: 88.7 (Pump)
 Npsh 3% [m]: 7.3
 Power [kW]: 855

Fls.: *1126*
 Proc: *4285.00-71*



APPROVED
 QUALITY SULZER

Handwritten signature and initials

30300 m³/h

Revision:	0	1	2
Name/Date:	S.Park/28-Apr-2010	carlos/17-Maio-2011	

Drwg No: **4.268.450.003**

023

Pump type and plant: **BSn 1600-1190-1s/150**
Salitre II
EB100

SULZER

CURVA 3

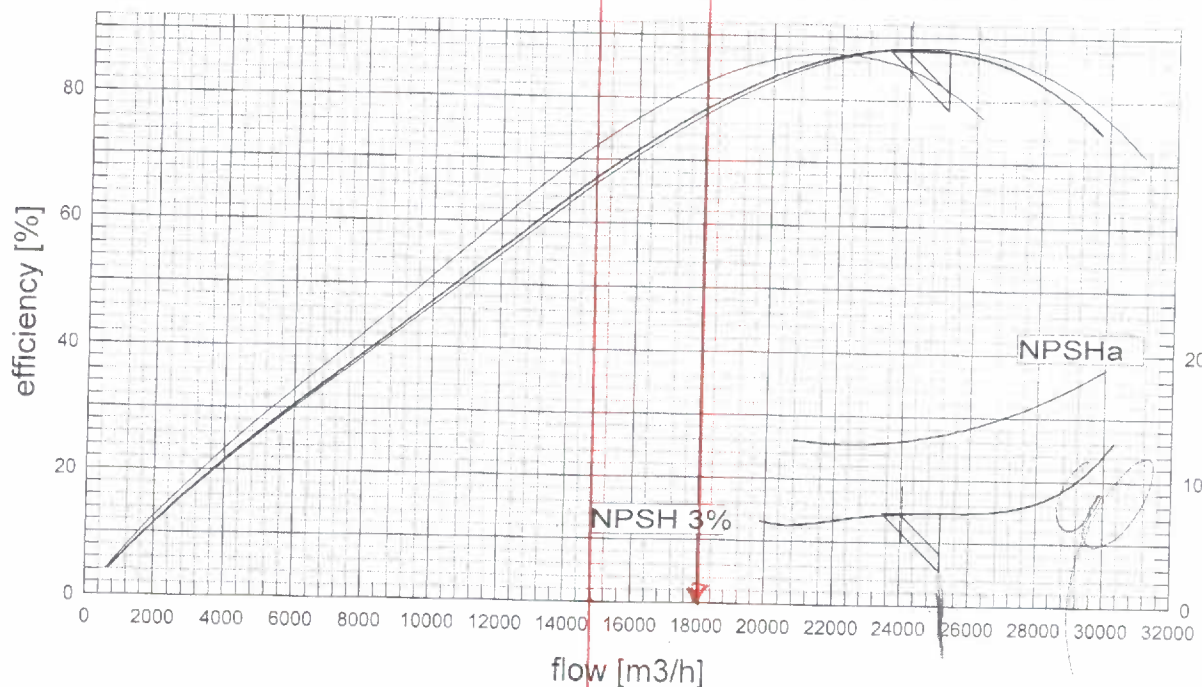
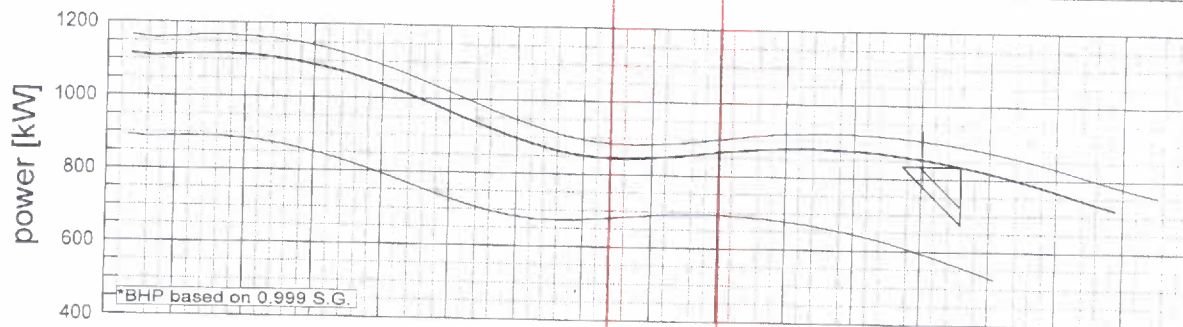
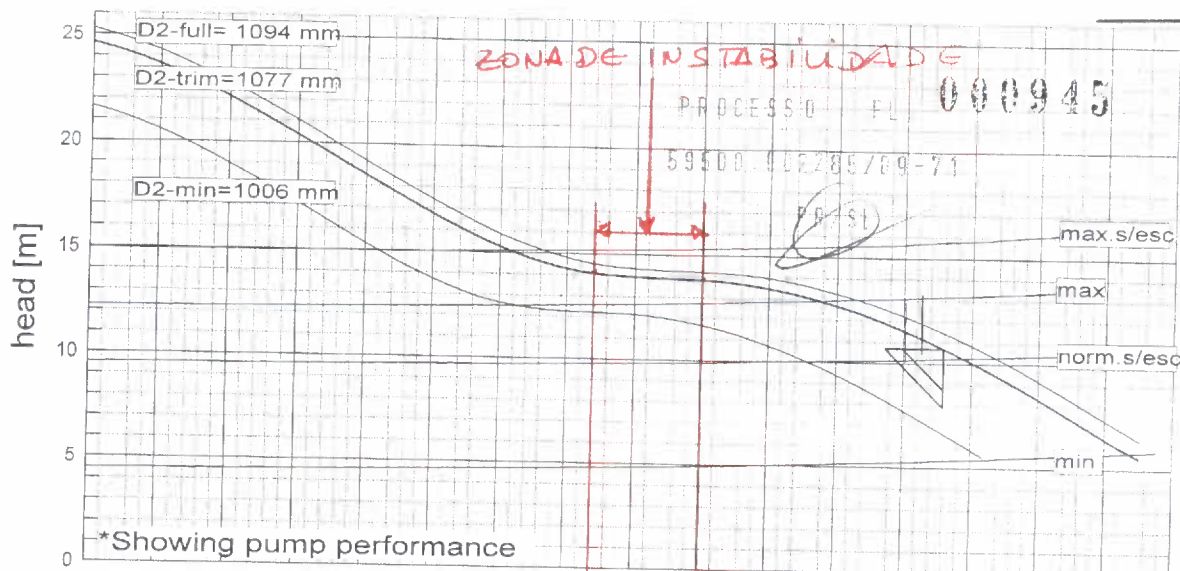
Pump Medium: Water
Density: 999.0 kg/m³
Temperature: 15.00 °C
kinem. Viscosity: 1.150 mm²/s

Shaft speed: 355 rpm
Stage Number: 1
nq: 144.7 NSS: 208.4
Basis: BPC 150.003a

Design Point
Flow [m³/h]: 25170
Head [m]: 10.7
Efficiency [%]: 88 (Pump)
Npsh 3% [m]: 7.3
Power [kW]: 835

Fls.: 1123
Proc.: 22819-11

Rubrica



APPROVED
QUALITY SULZER

14800

Revision:	0	1	2
Name/Date:	S.Park/27-Apr-2010	carlos/17-Maio-2010	

Drwg No: **4.268.450.001**