

**RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA  
"PROPOSTA FINANCEIRA"****EDITAL Nº 104/2009**Fl. 768  
Proc. 1953109-43  
Quilenta  
CODEVASF-AR/GSA**1. OBJETIVO**

Examinar e julgar as propostas financeiras das empresas habilitadas do Edital nº 104/2009 que tem por objeto a contratação de empresa especializada para a execução das obras e serviços relativos à Recuperação Ambiental da Microbacia do rio Pacuí, estado da Bahia.

**2. LICITANTES**

Conforme Ata nº 2855 – PR-SL, anexada ao Processo nº 59500.0001953/2009 - 43, a documentação, para fins de habilitação das empresas participantes do certame licitatório, foi analisada durante a própria sessão de recebimento das mesmas.

Dessa análise, a Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Decisão nº 1600, de 9 de dezembro de 2010, julgou conforme o Edital 104/2009, considerando habilitadas para prosseguir no certame todas as empresas participantes, sendo elas:

<b>PARTICIPANTES</b>	<b>SITUAÇÃO DOCUMENTAÇÃO</b>
FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.	<b>HABILITADA</b>
PETCON – PLANEJAMENTO ENGENHARIA TRANSPORTE CONSULTORIA	<b>HABILITADA</b>
VERTICAL GREEN DO BRASIL LTDA.	<b>HABILITADA</b>

**3. ANÁLISE**

Realizado o exame das "Propostas Financeiras" constantes nos Invólucros nº 2, a Comissão Técnica de Julgamento apresenta abaixo os valores globais das propostas das licitantes habilitadas em ordem crescente:

Luz  
Lucena

LICITANTES	VALOR GLOBAL OFERTADO (EM R\$)
FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.	R\$ 4.731.750,33
PETCON – PLANEJAMENTO ENGENHARIA TRANSPORTE CONSULTORIA	R\$ 4.956.671,15
VERTICAL GREEN DO BRASIL LTDA.	R\$ 5.178.700,27

Em análise a proposta financeira apresentada pela **empresa FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.**, identificamos que os preços unitários dos itens constantes do fax nº 105/2010 (em anexo) da planilha orçamentária de **serviços** estão **acima** do preço orçado pela Codevasf, onde no mesmo fax solicitamos **adequação** da proposta.

Ainda foi verificado que havia diferença entre os quantitativos de Mourões de madeira presentes na Composição de Preços Unitários do item 7 da proposta financeira da licitante e no item 6.5 das especificações técnicas do Edital 104/2009. Também, houve disparidades na planilha apresentada para plantio de mudas, nesta não estava contemplado os serviços de rega no item 10 da planilha de Composição de Preços Unitários da proposta financeira da licitante. Foi solicitada, então, adequação dos itens.

Após a análise da planilha de Detalhamento do BDI, apresentada pela empresa Floram Engenharia e Meio Ambiente Ltda., na proposta financeira, concluímos que os percentuais das parcelas incidentes sobre o custo direto (CD) foram apresentados considerando que o BDI seria de 30%, entretanto, o BDI informado foi de 25,03%, o que nos levou a recalcular o equívoco, chegando a um BDI de 21,79%. Nesse cálculo foi considerado o ISS máximo de 3,5 %, conforme previsto no Edital nº 104/2009. Foi solicitada a apresentação do valor global da proposta financeira, do quadro de BDI e as composições de preços unitários com base no BDI de 21,79%.

A **empresa FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.** encaminhou resposta através dos ofícios nº 01/2010 e 02/2010, datados de 25 de março de 2010, anexados ao processo, nos quais apresenta o cálculo do BDI equivocado e em seguida solicita esclarecimentos a respeito do cálculo do BDI apresentado pela Comissão no fax nº 105/2010.

A Comissão Técnica de Julgamento apresentou o detalhamento do cálculo do BDI para o valor de 21,11%, considerando o ISS de 3% praticado pela prefeitura de Campo Formoso, no fax nº 122/2010 e solicitou a manifestação de aceite além da proposta financeira por parte da licitante.

Por meio do ofício 03/2010, recebido em 29 de março de 2010, a empresa **FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.** encaminhou a proposta financeira no valor de R\$ 4.555.807,39.

Foi encaminhado a licitante o Fax 142/2010, que, em análise a proposta financeira apresentada, identificamos que os preços unitários dos itens constantes do fax nº 142/2010

(em anexo) da planilha orçamentária de **serviços** estão **acima** do preço orçado pela Codevasf, onde no mesmo fax solicitamos **adequação** da proposta.

No item 10 da Proposta Financeira da licitante, houve disparidade entre o valor apresentado nos campos "Caminhão pipa com ajudante (capacidade 10.000 L)" e "Rega de Mudas" com o valor preconizado pelo SINAPI para o serviço de "Irrigação de árvore com carro pipa", (SINAPI – Custo de Composições - código do serviço 73967/004). Solicitamos da licitante, então, adequação da proposta.

Em 7 de abril de 2009, a licitante enviou o Ofício nº 04/2010 no qual encaminhou a proposta financeira no valor de R\$ 4.539.511,23.

Após análise da proposta financeira, reapresentada pela empresa FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA., para o edital 104/2009, foram identificadas pendências nos itens a seguir:

1. Nos itens 10, 16, 17 e na Declaração de Aceite da Proposta;
2. Nos serviços de "Transporte de equipamentos e maquinários", "Transporte de mudas" e de "Transporte de materiais" nas planilhas 4, 5, 10, 11, 12 e 13; e
3. Na itemização das Planilhas da Proposta Financeira.

Solicitamos, então, da licitante as correções e apresentação do novo valor calculado.

Em 12 de abril de 2010, a empresa FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA. encaminhou a proposta financeira corrigida, na qual adequou as Planilhas de Custos, Orçamento e Cronograma, conforme solicitação do Fax nº 145/2010. Também encaminhou o Ofício nº 05/2010 na qual informou que procedeu as correções solicitadas pela Codevasf e que aceita o novo valor calculado, conforme condições da proposta apresentada.

A seguir estão as propostas em ordem de classificação:

CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA	VALOR GLOBAL (EM REAIS)
1ª	FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.	R\$ 4.539.489,64
2ª	PETCON – PLANEJAMENTO ENGENHARIA TRANSPORTE CONSULTORIA	R\$ 4.956.671,15
3ª	VERTICAL GREEN DO BRASIL LTDA.	R\$ 5.178.700,27

#### 4. CONCLUSÃO

A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Decisão nº. 1600, de 9 de dezembro de 2009, julgou as Propostas Financeiras apresentadas pelas licitantes, considerando a empresa vencedora do certame:

**FLORAM ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE LTDA.**  
**(CNPJ 02.479.401/0001-00)**

*Handwritten signatures and initials*



com a proposta financeira no valor total de **R\$ 4.539.489,64 (quatro milhões, quinhentos e trinta e nove mil, quatrocentos e oitenta e nove reais e sessenta e quatro centavos)**, o que corresponde a 17,32% abaixo do valor orçado pela Codevasf.

Brasília, 19 de abril de 2010.

Rebecca Costa Santos  
Presidente

Círio José Costa  
Membro

Mara Núbia Garcez De Lucena Dos Reis  
Membro

Aunize Matias Barbosa  
Assessoramento Jurídico

Fl. 771  
Proc. 1953/09-43  
  
CODEVASF-AR/GSA